Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <<Национальный исследовательский ядерный университет <<МИФИ>>

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА НА ТЕМУ:

МОНТЕ-КАРЛО МОДЕЛИРОВАНИЕ ПОЗИТРОННОГО ТОМОГРАФА НА ОСНОВЕ СЦИНТИЛЛЯЦИОННЫХ КРИСТАЛЛОВ GAGG(Ce)

Научный руководитель к. ф.-м. н. Гробов А.В.

Выполнил студент группы М19-115 Левашко Н.М.

1



Москва 2021

Содержание

- Позитронно-эмиссионная томография
- Геометрия установки
- Кристалл GAGG(Ce)
- Процесс моделирования
- Алгоритмы отбора и восстановления позиции
- Полученные результаты

Позитронно-эмиссионная томография

Позитронно-эмиссионная томография - это метод медицинской визуализации, используемый для получения трехмерных изображений внутренних органов и частей тела испытуемых. Он основан на детектировании двух гамма-квантов с энергией 511 кэВ, испускаемых вследствие аннигиляции электрона с позитроном.



Рис.1 Процесс аннигиляции электрона и позитрона

Геометрия установки



Рис.2 Модель кольца детектора

- кристалл
 GAGG(Ce) 3x3x25 мм
- SiPM 3х3х1 мм
- водный цилиндр r= 10мм, h= 20мм

Кристалл GAGG(Ce)



Рис.3 Поглощенная энергия в кристалле

Рис.4 Сцинтилляция гамма-кванта в кристалле

Отдельно исследовались свойства данного кристалла. В частности эффективность регистрации в фотопике. Она составила 22.5 ± 1.5 %

Процесс моделирования



Рис. 5 Структура ROOT файла и записываемой в него информации



Рис.6 Смоделированное событие

Было смоделировано 4 набора данных:

- 5 миллионов событий с водным цилиндром, позиция источника - в центре установки
- 5 миллионов событий с водным цилиндром, позиция источника - 5. 5. 0.
 мм
- 1 миллион событий без водного цилиндра, позиция источника - в центре установки
- 1 миллион событий без водного цилиндра, позиция источника - 5. 5. 0.
 мм

Алгоритм отбора



Рис.7 Ограничения на взаимное расположение сработавших SiPM

В процессе анализа рассматривались следующие ограничения на отбор событий:

- число сработавших SiPM 2
- сработавшие кристаллы отстоят друг от друга, как минимум на 90 градусов
- временное окно регистрации
 3 нс
- выделившаяся энергия в кристалле соответствует фотопику

Алгоритмы реконструкции



Преимущества:

- прост в реализации
- для работы достаточно знания номеров сработавших кристаллов

Недостатки:

- малое число кристаллов и их ненулевой размер ограничивают покрытие исследуемой области, что сильно влияет на точность определения координаты источника
- время работы алгоритма

Рис.8 Визуализация работы первого алгоритма, использующего только расположение сработавших кристаллов и факт совпадения



Рис.9 Результат работы первого алгоритма на 4 наборах данных. 1 ряд - источник расположен в центре установки, 2 ряд - позиция источника - х = 5 мм, у = 5 мм



Рис.10 Визуализация работы второго алгоритма, использующего геометрию установки и время регистрации сигнала Преимущества:

- повышенная точность по сравнению с предыдущим алгоритмом благодаря учету времени регистрации сигнала
- время работы алгоритма

Недостатки:

- отбрасывание событий из-за возможности гамма-кванта просцинтиллировать в разных частях кристалла, благодаря чему изменяется время регистрации сигнала
- не учитываются ненулевые размеры кристалла (позиция определяется вдоль полосы, соединяющей кристаллы)



Рис.11 Результат работы второго алгоритма на 4 наборах данных. 1 ряд - источник расположен в центре установки, 2 ряд - позиция источника - х = 5 мм, у = 5 мм

Полученные результаты

| Координата | Позиция | Среднее | Стандартное | |
|------------|---------------|--------------|----------------|--|
| | источника, см | значение, см | отклонение, см | |
| X | 0 | 0.0 | 0.7 | |
| У | 0 | 0.0 | 0.45 | |
| X | 0.5 | 0.6 | 0.6 | |
| У | 0.5 | 0.2 | 0.3 | |

Таблица 1— Результаты обработки данных, полученных в результате работы первого алгоритма

| Координата | Позиция | Среднее | Стандартное | |
|------------|---------------|--------------|----------------|--|
| | источника, см | значение, см | отклонение, см | |
| Х | 0 | -0.08 | 0.14 | |
| У | 0 | 0.0 | 0.6 | |
| X | 0.5 | 0.10 | 0.2 | |
| У | 0.5 | 0.7 | 0.3 | |

Таблица 2— Результаты обработки данных, полученных в результате работы второго алгоритма

Заключение

В данной работе рассматривался один из модулей установки ПЭТ. Были представлены сведения о принципах работы данного устройства, результаты по моделированию работы, а также имеющиеся на данный момент алгоритмы по восстановлению позиции источника.

Была создана модель кольца детектора в среде компьютерного моделирования GEANT4 с целью отработки необходимых методов анализа и считывания данных с будущего элемента детектора, был написан алгоритм отбора событий по совпадениям и два алгоритма определения координаты. Представлены результаты работы данных алгоритмов на 4 наборах данных. Указаны недочеты данных алгоритмов и методы их устранения, а именно подбор такого временного окна регистрации событий, при котором влияние эффекта рассеяния гамма-кванта и сцинтилляции в разных частях кристалла будет сведено к минимуму, добавление в алгоритмы вероятностного распределения вдоль прямой отклика и учет неточечных размеров кристаллов.

В будущем планируется модификация данных алгоритмов определения координаты источника и, кроме того, получение изображения исследуемого тела.

Дополнительные слайды

| Таблица 2.1: | Некоторые | сцинтилляционные | кристаллы и | ихи | свойства |
|--------------|-----------|------------------|-------------|-----|----------|
| | | | L | | |

| Кристалл | Время высве- | Длина вол- ны света, | Световыход фото- | Плотность, г/см ³ | Гигроскопичность |
|-----------|-----------------|-------------------------|---------------------|------------------------------|------------------|
| | чивания, нс | HM | нов/кэВ | | |
| LYSO | 40 | 410 | 25 | 7.15 | Нет |
| LuAP(Ce) | 18 | 365 | 10 | 8.34 | Нет |
| GAGG(Ce) | 50 - 150 | 520 | 40 - 60 | 6.63 | Нет |
| LaBr3(Ce) | 16 | 380 | 61 | 5.08 | Да |

Таблица 3— Сводная таблица рассматриваемых сцинтилляционных кристаллов



Рис.12 Результат работы первого алгоритма: 1 ряд - источник расположен в центре установки, 2 ряд - позиция источника - х = 5 мм, у = 5 мм

Рис.13 Результат работы второго алгоритма: 1 ряд - источник расположен в центре установки, 2 ряд - позиция источника - х = 5 мм, у = 5 мм

x vs y only by numbers of sipm

x vs y only by numbers of sipm

Рис.14 Результат применения ограничений на отбор для результатов работы первого алгоритма: 1 столбец - взаимное расположение, 2 - фотопик, 3 - временное окно

Рис.15 Результат применения ограничений на отбор для результатов работы второго алгоритма: 1 столбец - взаимное расположение, 2 - фотопик, 3 - временное окно