

Магнитный монополь

Кусков В.А.

НИЯУ МИФИ

21 декабря 2021

«One would be surprised if Nature had made no use of it»

Положим $\mathbf{B} = \frac{g}{4\pi} \frac{\mathbf{r}}{r^3}$:

$$\left. \begin{aligned} \nabla \cdot \mathbf{B} &= \frac{g}{4\pi} \left(\frac{\nabla \cdot \mathbf{r}}{r^3} + \mathbf{r} \cdot \nabla \frac{1}{r^3} \right) = 0, \quad r \neq 0 \\ \int \mathbf{ds} \cdot \mathbf{B} &= \int \mathbf{ds} \cdot \frac{g}{4\pi} \frac{\mathbf{r}}{r^3} = \int ds \frac{g}{4\pi r^2} = g, \quad r = 0 \end{aligned} \right\} \nabla \cdot \mathbf{B} = g\delta^3(\mathbf{r}).$$

Решим систему уравнений $\mathbf{H} = \nabla \times \mathbf{A}$:

$$\mathbf{A} = \frac{g}{4\pi r \sin \theta} (C - \cos \theta) \mathbf{e}_\varphi.$$

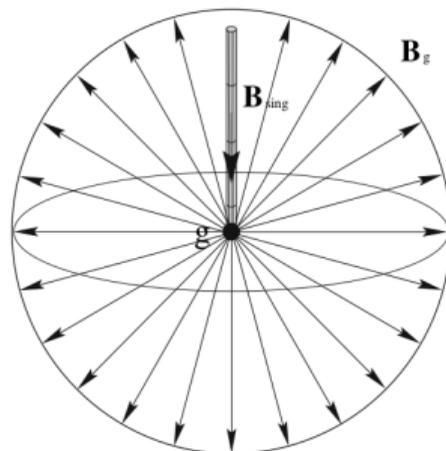
$$\mathbf{A}_N - \mathbf{A}_S = \nabla\alpha \iff A_\mu \rightarrow A_\mu - \partial_\mu\alpha$$

if $C = 1$:

$$\begin{cases} \mathbf{A}_N = \frac{g}{4\pi r \sin\theta}(1 - \cos\theta)\mathbf{e}_\varphi, \\ \mathbf{A}_S \rightarrow \infty, \end{cases}$$

if $C = -1$:

$$\begin{cases} \mathbf{A}_S = -\frac{g}{4\pi r \sin\theta}(1 + \cos\theta)\mathbf{e}_\varphi, \\ \mathbf{A}_N \rightarrow \infty, \end{cases}$$



$$g \cdot e = 2\pi n$$

Рассмотрим $SU(2)$ -калибровочную теорию с триплетом скалярных полей преобразующихся по присоединенному представлению:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4}F_{\mu\nu}^a F^{\mu\nu,a} + \frac{1}{2}D_\mu\phi^a D^\mu\phi^a - \frac{\lambda}{4}(\phi^a\phi^a - v) \text{ в калибровке } \partial_0 = 0, A_0 = 0$$

В такой теории имеется спонтанное нарушение симметрии $SU(2) \rightarrow U(1)$:

$$\langle\phi^a\phi^a\rangle = v^2 \implies \phi_0 = (0, 0, v) \implies \phi = (0, 0, v + \varphi(\mathbf{x}))$$

Спектр частиц теории:

- безмассовое векторное поле A_μ^3 ;
- массивные векторные поля $W_\mu^\pm = \frac{1}{\sqrt{2}}(A_\mu^1 \pm iA_\mu^2)$, $m_W = ev$;
- массивное скалярное поле φ , $m_\varphi = \sqrt{2\lambda}v$.

Требование конечности энергии

$$E = \int d^3\mathbf{x} \left[\frac{1}{4} F_{ij}^a F^{ij,a} + \frac{1}{2} D_i \phi^a D^i \phi^a + \frac{\lambda}{4} (\phi^a \phi^a - v)^2 \right] < \infty,$$

при заданной калибровке приводит к граничным условиям:

$r \rightarrow \infty$:

$$\begin{cases} \phi^a \phi^a \rightarrow v^2, \\ D^i \phi^a \rightarrow 0, \\ F_{ij}^a \rightarrow 0. \end{cases}$$

$$f : S_\infty^2 \rightarrow S_\phi^2$$

Такое отображение характеризуется топологическим инвариантом $n = \text{deg } f$.

В случае отображения сфер топологический инвариант равен:

$$n = \frac{1}{8\pi v^3} \int dS_k \varepsilon^{ijk} \varepsilon_{abc} \phi^a \partial_i \phi^b \partial_j \phi^c$$

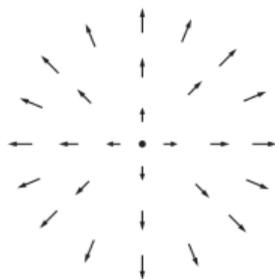
Низкоэнергетический предел $U(1)$

Простейшее нетривиальное отображение:

$$\phi^a = v \frac{x^a}{r}$$

Из граничных условий векторное поле:

$$D_i \phi^a = 0 \rightarrow A_i^a = \frac{1}{ev^2} \varepsilon_{abc} \phi^b \partial_i \phi^c + \frac{1}{v} A_i \phi^a$$



Тензор напряженности для ненарушенной компактной $U(1)_{em}$ можно выбрать как:

$$F_{\mu\nu} = n^a F_{\mu\nu}^a + \frac{1}{e} \varepsilon_{abc} n^a D_\mu n^b D_\nu n^c,$$

где $n^a = \phi^a/v$. Тогда с учетом найденного векторного поля A_i^a :

$$F_{ij} = \partial_i A_j - \partial_j A_i + \frac{1}{ev^3} \varepsilon_{abc} \phi^a \partial_i \phi^b \partial_j \phi^c$$

Квантование электрического заряда

Рассмотрим магнитный заряд по определению:

$$\begin{aligned} g &= \int \mathbf{dS} \cdot \mathbf{H} = -\frac{1}{2} \int dS_i \varepsilon^{ijk} F_{jk} = -\frac{1}{2} \int dS_i \varepsilon^{ijk} \left(\partial_j A_k - \partial_k A_j + \frac{1}{ev^3} \varepsilon_{abc} \phi^a \partial_j \phi^b \partial_k \phi^c \right) = \\ &= \frac{1}{2ev^3} \int dS_i \varepsilon^{ijk} \varepsilon_{abc} \phi^a \partial_j \phi^b \partial_k \phi^c = \frac{4\pi n}{e}, \end{aligned}$$

Т.е. в итоге приходим к квантованию электрического заряда:

$$\boxed{g = \frac{4\pi n}{e}} \iff \boxed{g \cdot e = 2\pi n_D}$$

На бесконечном удалении от монополя его полевая конфигурация представляет собой:

$$\begin{cases} \phi^a = v \frac{x^a}{r}, \\ A_i^a = \frac{1}{er^2} \varepsilon_{aij} x_j. \end{cases} \implies \begin{cases} \phi = ie\phi^a \frac{\sigma^a}{2} \rightarrow \omega\phi\omega^{-1}, \\ A_i = ieA_i^a \frac{\sigma^a}{2} \rightarrow \omega A_i \omega^{-1} + \omega \partial_i \omega^{-1}, \end{cases}$$

где $\omega = \begin{pmatrix} \cos \frac{\theta}{2} & -\sin \frac{\theta}{2} e^{-i\varphi} \\ \sin \frac{\theta}{2} e^{i\varphi} & \cos \frac{\theta}{2} \end{pmatrix}$, т.е. удовлетворяет преобразованию $\phi \rightarrow \phi_0 = (0, 0, v)$

$\mathbf{A} = \frac{1}{er} \frac{1 - \cos \theta}{\sin \theta} \mathbf{e}_\phi$, с учетом квантования $g = \frac{4\pi n}{e} \rightarrow$ струна Дирака

Анзатц т Хофта-Полякова:

$$\begin{cases} \phi^a = \frac{x^a}{er^2} H(\xi) \\ A_i^a = \frac{1}{er^2} \varepsilon_{aij} x_j (1 - K(\xi)) \end{cases} \implies \begin{cases} \xi^2 \frac{d^2 K}{d\xi^2} = KH^2 + K(K^2 - 1) \\ \xi^2 \frac{d^2 H}{d\xi^2} = 2K^2 H + \frac{\lambda}{e^2} H(H^2 - \xi^2) \end{cases}$$

Такая система разрешима только в очень специальном случае $\lambda \rightarrow 0$:

$$\begin{cases} \xi \frac{dK}{d\xi} = -KH \\ \xi \frac{dH}{d\xi} = H + (1 - K^2) \end{cases} \implies \begin{cases} H(\xi) = \xi \coth \xi - 1 \\ K(\xi) = \frac{\xi}{\sinh \xi} \end{cases}$$

Предел Богомольного-Просада-Зоммерфельда

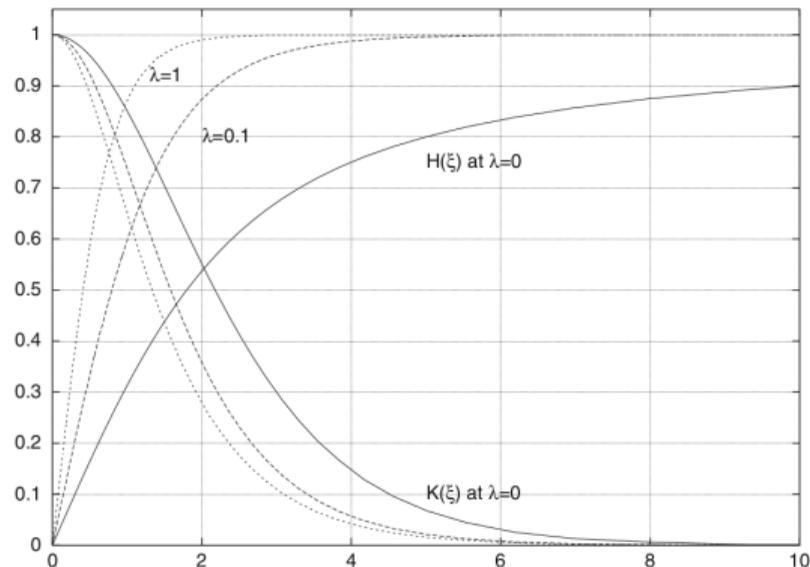
Предел Богомольного на массу монополя:

$$M = E \geq v|g|$$

Численно система уравнений разрешима и предел на массу:

$$M = \frac{4\pi v}{e} f\left(\frac{\lambda}{e^2}\right)$$

где $f(0) = 1$, $f(\infty) = 1.787$.

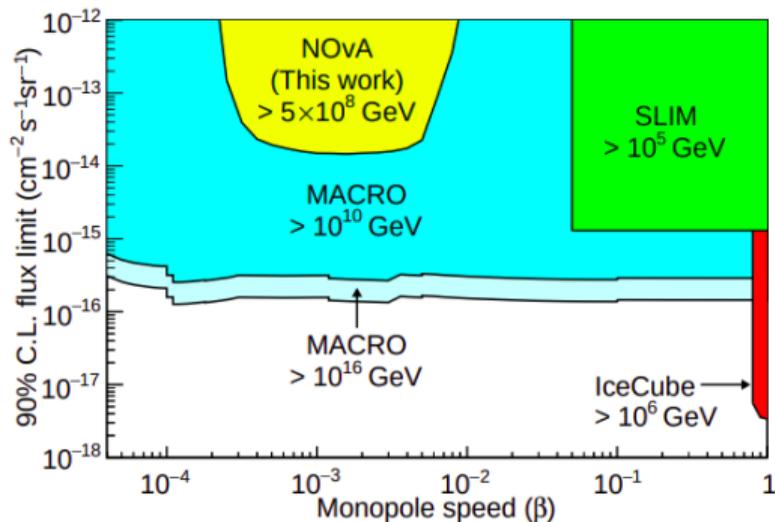
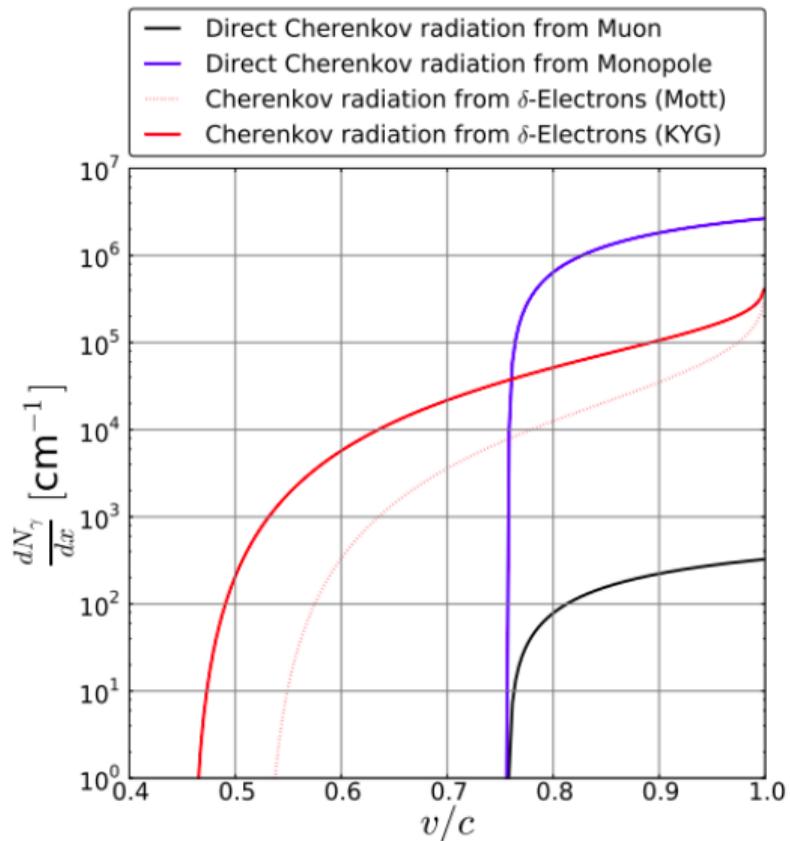


Монополи т Хофта-Полякова в неабелевых теориях будут возникать при любом нарушении симметрии до вложенной компактной группы — т.е. в любой ТВО!

- Масса таких монополей $M \sim 10^{16}$ ГэВ
- Монополи промежуточных масс $M \sim 10^{12} - 10^{14}$ ГэВ
- Эффект Рубакова-Каллана:
внутри монополя содержится вакуум ненарушенной ТВО \rightarrow несохранение барионного заряда:



Экспериментальное обнаружение монополей



Экспериментальное обнаружение монополей

$FLUX$ ($\text{cm}^{-2}\text{sr}^{-1}\text{s}^{-1}$)	$MASS$ (GeV)	CHG (g)	$COMMENTS$ ($\beta = v/c$)	$EVTS$	$DOCUMENT ID$	$TECN$
$< 2E-14$	$> 5E8$		$6 \times 10^{-4} < \beta < 5 \times 10^{-3}$		¹ ACERO 2021	NOVA
$< 1.5E-18$		1	$\beta > 0.6$	0	² ALBERT 2017	ANTR
$< 2.5E-21$		1	$1E8 < \gamma < 1E13$	0	³ AAB 2016	AUGE
$< 1.55E-18$			$\beta > 0.51$	0	⁴ AARTSEN 2016B	ICCB
$< 1E-17$		Caty	$1E-3 < \beta < 1E-2$	0	⁵ AARTSEN 2014	ICCB
$< 3E-18$		1	$\beta > 0.8$	0	⁶ ABBASI 2013	ICCB
$< 1.3E-17$		1	$\beta > 0.625$	0	⁷ ADRIAN-MARTIN.. 2012A	ANTR
$< 6E-28$	$< 1E17$	Caty	$1E-5 < \beta < 0.04$	0	⁸ UENO 2012	SKAM
$< 1E-19$		1	$\gamma > \mathbf{1E10}$	0	⁹ DETRIXHE 2011	ANIT
$< 3.8E-17$		1	$\beta > 0.76$	0	⁶ ABBASI 2010A	ICCB
$< 1.3E-15$	$1E4 < M < 5E13$	1	$\beta > 0.05$	0	¹⁰ BALESTRA 2008	PLAS

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!