Оценка количества материала перед калориметром PHOS детектора ALICE

<u>Студент :Арляпов Е. Р.</u> <u>Научный руководитель: к.ф.-м.н. Пересунько Д.Ю.</u>





1. Введение

Детекторный комплекс ALICE предназначен для изучения процессов, протекающих в сильно взаимодействующей материи в условиях сверхвысокой плотности энергии. Исследуются столкновения тяжелых ядер (Pb-Pb, Pb-p)

Фотонный спектрометр PHOS представляет собой электромагнитный калориметр с высоким пространственным и энергетическим разрешением. Назначение — реконструкция прямых фотонов, а также π^0 - и η-мезонов по их двухфотонным распадам

2. Цель работы

<u>Оценить количество материала перед калориметром PHOS в</u> эксперименте ALICE, сравнивая отношения реконструированных спектров π^0 -мезонов в случаях включенного (FeildON) и выключенного (FieldOFF) магнитных полей для реальных данных и Monte-Carlo моделирования

3. Основная идея



<u>В = 0: угол разлета е[±]е[±]-пары от</u> конвертировавшего γ-кванта мал, пара образует один кластер, энергия которого немного меньше энергии конвертировавшего фотона Вклад в <u>пик есть</u>



Рис. 0. Основная идея работы

В ≠ 0: пара от конвертировавшего үкванта может разлететься на большой угол и образовать два разных кластера, энергия которых сильно меньше энергии конвертировавшего ү-кванта. Вклада в пик нет

Вывод: магнитное поле уменьшает вклад в пик от конвертировавших фотонов

<u>4. Восстановление спектра π⁰-мезонов (реальные данные, В = 0)</u>

- Применяется метод инвариантных масс
- Исходные данные р-р столкновения энергией 13 ТэВ
 - **<u>Real-распределение (SameEvents):</u>** сумма фоновых (ВG, CBG) и полезных событий(π⁰):

Real = CBG + BG + π^0 (1)

• Мixed-распределение (MixedEvents): комбинирование пар фотонов из разных событий:

Mixed = $\mathbf{w} \cdot \mathbf{BG}$ (2)



<u>4. Восстановление спектра π^{0} -мезонов (реальные данные, В = 0)</u>

- Исследуются зависимости параметров π⁰-пика (положения m и ширины σ) от P_T, а также сырые спектры π⁰-мезонов
- Исходные распределения рабиваются по Р_т-проекциям
- Выбор ширины проекции набор статистики для параметризации



Рис3. Зависимость формы Realраспределения от P_{T} Рис. 4. Зависимость формы Mixedраспределения от Рт

<u>4. Восстановление спектра π⁰-мезонов (реальные данные, В = 0)</u>

- <u>Отношение Real/Mixed:</u> $\frac{Real}{Mixed} = \frac{\pi^0 + BG + CBG}{w \cdot BG} = \frac{1}{w} + \frac{\pi^0 + CBG}{w \cdot BG}$ (3)
- <u>Параметризация: crystalball + pol(2)</u> $\Rightarrow \frac{1}{w} = pol(2)$ (4)
- <u>Область параметризации плавные участки спектров</u>



Рис. 5. Нахождение поправки w из параметризации отношения Real/Mixed (В ≠ 0)

Рис. 6. Нахождение поправки w из параметризации отношения Real/Mixed (B = 0)

<u>4. Восстановление спектра π^{0} -мезонов (реальные данные, B = 0)</u>

- Комбинаторный фон: NormedMixed = Mixed \cdot pol(2) = BG (5)
- Сигнал: Signal = Real NormedMixed = CBG + BG + π^0 BG = CBG + π^0 (6)



Рис. 7. Получение сигнала

5. Сырые спектры π⁰-мезонов для реальных данных

- На каждой $P_{\mbox{\tiny T}}$ -проекции сигнал интегрируется в пределах $m_{\mbox{\tiny YY}}\pm 3\sigma$
- Интегрирование -> суммирование числа отсчетов под спектром инвариантных масс (crystalball)
- Полученное число делится на число событий (порядка 13 млн) и ширину Р_т-проекции



Рис. 8. Сырые спектры л⁰-мезонов случаях FieldON и FieldOFF

<u>6. Отношение сырых спектров π⁰-мезонов (реальные данные)</u>

<u>Причина — конверсия ү-кванта в e⁺ - e⁻ - пару до PHOS</u>



 Число π⁰-мезонов,

 реконструированных

 в РНОЅ в одном

 событии в случае

 FieldON в среднем

 ниже, чем в случае

 FieldOFF ≈ на 18%

Рис. 9. Отношение сырых спектров π^0 -мезонов в случае FieldON/FieldOFF

7. Результаты МС-моделирования. Положения и ширины пиков

- Аналогичный алгоритм анализа
- <u>Форма спектра воспроизводится в генераторе событий Pythia 8 с хорошей</u> <u>точностью</u>



Рис. 10. Сравнение положений пиков в Data и MC

Рис. 11. Сравнение ширин пиков в Data и MC

7. Результаты МС-моделирования. Сырые спектры и их отношения

• Значение параметризующей константы близко к случаю реальных данных (R = 0.82 ± 0.04), но не совпадает с ним



Рис. 12. Сравнение сырых спектров π⁰-мезонов для всех случаев (МС и реальные данные с полем и без)



Рис. 13. Отношения сырых спектров π^0 -мезонов в MC-моделировании в случае FieldON/FieldOFF

8. Двойное отношение сырых спектров. Предварительный результат



В МС-моделировании отношение сырых спектров π^0 -мезонов, реконструированных в **PHOS, на 6% меньше, чем в** реальных данных. Следовательно, не весь материал перед калориметром описан в МС, и существует неопределённость, которую предлагается учитывать в виде поправки (6 ± 4)% для дальнейших анализов, проводимых с помощью PHOS

Рис. 14. Двойное отношение сырых спектров л⁰-мезонов для случаев MC(FieldON/FieldOFF)/Data(FieldON/FieldOFF), полученное способом №1

9. Предположения о форме спектра инвариантных масс. Систематические погрешности

- <u>Суммирование числа отсчетов в сигнале в пределах Зо (параметризация исходных данных функцией Crystalball)</u> (предположение 1)
- <u>Суммирование числа отсчетов в сигнале в пределах Зо (параметризация исходных данных функцией Гаусса)</u> (предположение 2)
- <u>Взятие интеграла от функции Crystalball, параметризующей сигнал, в пределах Зо (параметризация исходных</u> <u>данных функцией Crystalball) (предположение 3)</u>
- <u>Взятие интеграла от функции Гаусса, параметризующей сигнал, в пределах Зо (параметризация исходных</u> данных функцией Гаусса) (предположение 4)



<u>Двойные отношения, полученные</u> <u>четырьмя методами, согласуются в</u> <u>пределах статистических</u> <u>погрешностей</u>

Все предположения флуктуируют друг относительно друга. Поэтому в качестве оценки систематических погрешностей вместо максимальных отклонений предлагается брать RMS:

$$\sigma_{sys} = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (R_i - R_{cp})^2} \quad (7)$$

10. Итоговое значение двойного отношения и результирующие погрешности



Итоговое значение двойного отношения берётся как среднее между результатами, полученными из всех четырёх предположений

Систематические неопределенности не скоррелированы в различных Р_т - бинах и не зависят от статистических флуктуаций. Следовательно, их можно складывать квадратично и использовать для итоговой параметризации:

$$\sigma = \sqrt{\sigma_{sys}^2 + \sigma_{stat}^2} \quad (8)$$

Рис. 16. Систематические и статистические неопределённости

11. Итоговый результат



Итоговое значение двойного отношения с учетом суммарных неопределённостей: R = 0.93 ± 0.05

<u>Не весь материал перед PHOS</u> описан полностью в Monte-Carlo моделировании. Следовательно, существует неопределённость, которую предлагается учитывать в виде поправки (7 ± 5)% в дальнейших анализах, проводимых с помощью PHOS

Рис. 17. Итоговый результат

12. Заключение

- В работе оценивалось количество вещества перед калориметром PHOS, приводящего к конверсии фотонов. Для этого сравнивалось число реконструированных π⁰-мезонов в конфигурации с включенным магнитным полем и с выключенным полем, предполагая, что в первом случае продукты конверсии будут отклонены полем, а во втором – будут реконструированы как один кластер
- В ходе проведенного анализа Monte-Carlo моделирования и реальных данных методом инвариантных масс было выдвинуто 4 предположения о форме π⁰-пика, для каждого из которых получено двойное отношение реконструированных сырых спектров π⁰-мезонов в случаях включенного и выключенного магнитного поля. Результаты всех четырех предположений согласуются в пределах статистических погрешностей.
- Вклад фотонов в конверсии в π⁰-пик в случае Monte-Carlo моделирования меньше, чем в реальных данных, примерно на (7 ± 5)%, а итоговое значение двойного отношения R = (0.93 ± 0.05)
- Полученный результат означает, что материал перед калориметром PHOS в Monte-Carlo моделировании описан не полностью, хотя его неопределенность невелика, и ее предлагается учитывать в виде поправки (7 ± 5)% для дальнейших анализов, проводимых с помощью PHOS