

Расчет кумулятивных спектров бетачастиц и антинейтрино урана и плутония методом прямого суммирования

Зайцев В.Н. Б22-102 Научный руководитель: Попов Д.В.

Москва, 2025

Введение



Актуальность:

Все существующие на данный момент модели спектров бета-частиц и антинейтрино продуктов деления изотопов имеют расхождения с экспериментально полученными значениями. Более того, до сих пор ни одной научной группой не были объяснены расхождения модельных и экспериментальных позитронных спектров («bump»эффект), которые напрямую связаны со спектрами антинейтрино.

В связи с этим, актуальной темой является развитие новой теоретической модели и установление причин такого расхождения с последующей модернизацией модели для его устранения.

Введение



Цель:

Развитие теоретической модели, по которой можно построить кумулятивные спектры бета-частиц и антинейтрино изотопов продуктов бета-распада.

Задачи:

- Получить в первом приближении кумулятивные спектры бета-частиц и антинейтрино от основных изотопов, используемых как топливо для ядерных реакторов (²³⁵U, ²³⁸U, ²³⁹Pu, ²⁴¹Pu);
- Сравнить кумулятивные спектры, рассчитанные в простейшем приближении, с экспериментальными спектрами и другими существующими моделями;
- Проанализировать возможные причины несоответствия модельных спектров с экспериментальными.

CY(Z,A) = 13% + 37%*25% + ...

Построение кумулятивного спектра

Общая формула: $S_e^{tot} = \sum_{e}^{n} CY(Z, A) S_{ek}^{iso}, \quad S_{\overline{\nu}}^{tot} = \sum_{e}^{n} CY(Z, A) S_{\overline{\nu}k}^{iso}$

Кумулятивный выход:

СY(Z,A) - суммарная вероятность того, что нужное дочернее ядро с зарядовым числом Z и массовым числом A получится либо в результат непосредственно деления материнского ядра, либо как продукт деления одного из его осколков.





Сравнение спектров с экспериментом



Сравнение спектров бета-частиц проводилось с экспериментами ILL/FRM II и моделью BESTIOLE.



Рис. 1 – Отношение модельных спектров бета-частиц от β-распада ²³⁵U к экспериментальному спектру.



Рис. 2 – Отношение модельных спектров бета-частиц от β-распада ²³⁸U к экспериментальному спектру.

Сравнение спектров с экспериментом



Сравнение спектров бета-частиц проводилось с экспериментами ILL/FRM II и моделью BESTIOLE.



Рис. 3 – Отношение модельных спектров бета-частиц от β-распада ²³⁹Ри к экспериментальному спектру.

Рис. 4 – Отношение модельных спектров бета-частиц от β-распада ²⁴¹Ри к экспериментальному спектру.

Реконструирование позитронного спектра



Реакция обратного бета-распада (ОБР): $\ \overline{
u}_e + p
ightarrow n + e^+$

Общий вид реконструированного позитронного спектра:

$$\frac{dN_{e^+}}{dE_{e^+}}(E_{e^+}) = \epsilon N_p \int_{E_{\overline{\nu}\min}}^{E_{\overline{\nu}\max}} \Phi_{\overline{\nu}}(E_{\overline{\nu}}) \cdot \frac{d\sigma_{\text{IBD}}}{dE_{e^+}}(E_{e^+},\overline{\nu}) dE_{\overline{\nu}}$$

$$\Phi_{\overline{\nu}}(E_{\overline{\nu}}) = \frac{P_{th}S_{\overline{\nu}}^{tot}(E_{\overline{\nu}})}{4\pi L^2\varepsilon}$$

Универсальная форма спектра, не зависящая от характеристик экспериментальной установки:

$$S_{e^+}(E_{e^+}) = \int_{E_{\overline{\nu}} \min}^{E_{\overline{\nu}} \max} S_{\overline{\nu}}^{tot}(E_{\overline{\nu}}) \cdot \frac{d\sigma_{\text{IBD}}}{dE_{e^+}}(E_{e^+}, E_{\overline{\nu}}) dE_{\overline{\nu}}$$

Є – эффективность регистрации;
N_p — число протонов мишени;
Φ_v — поток реакторных антинейтрино;
P_{th} — тепловая мощность реактора;
L — расстояние от детектора до реактора;
Є — тепловая энергия,

выделяемая при делении.

Реконструирование позитронного спектра



Сравнение позитронных спектров проводилось с экспериментами DayaBay/PROSPECT и моделью BESTIOLE.



Рис. 5 – Отношение экспериментального позитронного спектра от деления ²³⁵U к модельным позитронным спектрам.



Рис. 6 – Отношение экспериментального позитронного спектра от деления ²³⁹Ри к модельным позитронным спектрам.



 Анализ возможных причин несоответствия теоретических и экспериментальных спектров и поиск возможных значений варьируемых параметров для устранения расхождения.







 Анализ возможных причин несоответствия теоретических и экспериментальных спектров и поиск возможных значений варьируемых параметров для устранения расхождения.

Изменение схемы распадов Пересчет кумулятивных выходов Учет метастабильных изотопов Поправки Учет запрещенности переходов



 $S^{DayaBay}_{\perp}$





 Анализ возможных причин несоответствия теоретических и экспериментальных спектров и поиск возможных значений варьируемых параметров для устранения расхождения.

Изменение схемы распадов Пересчет кумулятивных выходов Учет метастабильных изотопов Поправки Учет запрещенности переходов





 Анализ возможных причин несоответствия теоретических и экспериментальных спектров и поиск возможных значений варьируемых параметров для устранения расхождения.

Изменение схемы распадов Пересчет кумулятивных выходов Учет метастабильных изотопов Поправки Учет запрещенности переходов



Заключение



- Были реконструированы кумулятивные спектры бета-частиц и антинейтрино, а также позитронные спектры основных радионуклидов, используемых в качестве топлива для ядерных реакторов;
- Из отношений спектров бета-частиц (Рис. 1-4) видно, что настоящая модель имеет значительное сходство с моделью BESTIOLE, особенно для изотопа ²⁴¹Pu. Однако настоящая модель имеет лучшее соответствие с экспериментом в мягкой области (до 3 МэВ), чем модель BESTIOLE, но имеет большее расхождение в зоне высоких энергий.
- Из отношений позитронных спектров (Рис. 5-6) видно явное превышение экспериментальных значений над теоретическими в зоне 5-6 МэВ.



Спасибо за внимание!

Москва, 2025

Дополнительные слайды (1)



Полученные из кумулятивных спектров антинейтрино позитронные спектры:



Рис. 5 – Реконструированный позитронный спектр от деления изотопа ²³⁵U.

Рис. 6 – Реконструированный позитронный спектр от деления изотопа ²³⁹Ри.

Дополнительные слайды (2)



Список использованных источников:

- 1. 1. Thomas S. A., Abdalla F. B., Lahav O. Upper Bound of 0.28 eV on NeutrinoMasses from the Largest Photometric Redshift Survey // Physical ReviewLetters. 2010. July. Vol. 105, no. 3. ISSN 1079-7114. DOI:10.1103/physrevlett.105.031301.
- Reines F., Cowan C. L. Detection of the Free Neutrino // Physical Re-view. 1953. Nov. Vol. 92, no. 3. P. 830–831. ISSN 0031-899X. — DOI: 10.1103/physrev.92.830.
- 3. Reines F., Cowan C. L. Free Antineutrino Absorption Cross Section. I.Measurement of the Free Antineutrino Absorption Cross Section by Pro-tons // Physical Review. 1959. Jan. Vol. 113, no. 1. P. 273–279. ISSN 0031-899X. DOI: 10.1103/physrev.113.273.
- 4. Neutrino oscillations: status and prospects for the determination of neutrinomass ordering and the leptonic CP-violation phase / L. D. Kolupaeva [etal.] // Physics-Usp 2022. May. Vol. 66, no. 08. P. 753–774. ISSN 1468-4780. DOI: 10.3367/ufne.2022.05.039191.
- 5. Б.С.Джелепов Л.Н.З.Влияние электрического поля атома на Бета-распад // АН СССР. 1956.
- 6. В. Г. Алексанкин С. В. Родичев П. М. Р. и. д. Бета- и антинейтринное из-лучение радиоактивных ядер : Справочник // Энергоатомиздат. — 1989.
- Hayes A. C., Vogel P. Reactor Neutrino Spectra // Annual Review of Nu-clear and Particle Science. 2016. Oct. Vol. 66, no. 1. P. 219–244. ISSN 1545-4134. DOI: 10.1146/annurev-nucl-102115-044826.
- 8. Mougeot X., B´e M.-M., Bisch C. Calculation of beta spectral shapes //Radioprotection. 2014. Сент. Т. 49, № 4. С. 269—273. ISSN1769-700X. DOI: 10.1051/radiopro/2014017.
- 9. Lanczos C. A Precision Approximation of the Gamma Function // Journalof the Society for Industrial and Applied Mathematics Series B NumericalAnalysis. — 1964. — Jan. — Vol. 1, no. 1. — P. 86–96. — ISSN 0887-459X. — DOI: 10.1137/0701008.13
- 10. Strumia A., Vissani F. Precise quasielastic neutrino/nucleon cross-section // Physics Letters B. 2003. Июль. Т. 564, № 1/2. С. 42— 54. — ISSN 0370-2693. — DOI: 10.1016/s0370-2693(03)00616-6.

Дополнительные слайды (3)



Список использованных источников:

- 11. Measurement of reactor antineutrino flux and spectrum at RENO / S. G. Yoon [и др.] // Physical Review D. 2021. Дек. Т. 104, № 11. — ISSN 2470-0029. — DOI: 10.1103/physrevd.104.1111301.
- 12. Joint Determination of Reactor Antineutrino Spectra from 235U and 239Pu Fission by Daya Bay and PROSPECT / F. P. An [идр.] // Physical Review Letters. 2022. Февр. Т. 128, № 8. ISSN 1079-7114. DOI: 10.1103/physrevlett.128.081801.
- 13. Determination of the antineutrino spectrum from 235U thermal neutron fission products up to 9.5 MeV / K. Schreckenbach [и др.] // Physics Letters B. 1985. Окт. Т. 160, № 4/5. С. 325—330. ISSN 0370-2693. DOI:10.1016/0370-2693(85)91337-1.
- 14. Antineutrino spectra from 241Pu and 239Pu thermal neutron fission products / A. Hahn [и др.] // Physics Letters B. 1989. Февр. Т. 218, № 3. С. 365—368. ISSN 0370-2693. DOI: 10.1016/0370-2693(89)91598-0.
- 15. Experimental Determination of the Antineutrino Spectrum of the Fission Products of 238U / N. Haag [и др.] // Physical Review Letters. 2014. Март. Т. 112, № 12. ISSN 1079-7114. DOI: 10.1103/physrevlett.112.122501.
- 16. A comprehensive revision of the summation method for the prediction of reactor antineutrino fluxes and spectra / L. Periss´e [идр.]. 2023. DOI:10.48550/ARXIV.2304.14992.